

Colloque international / International Conference

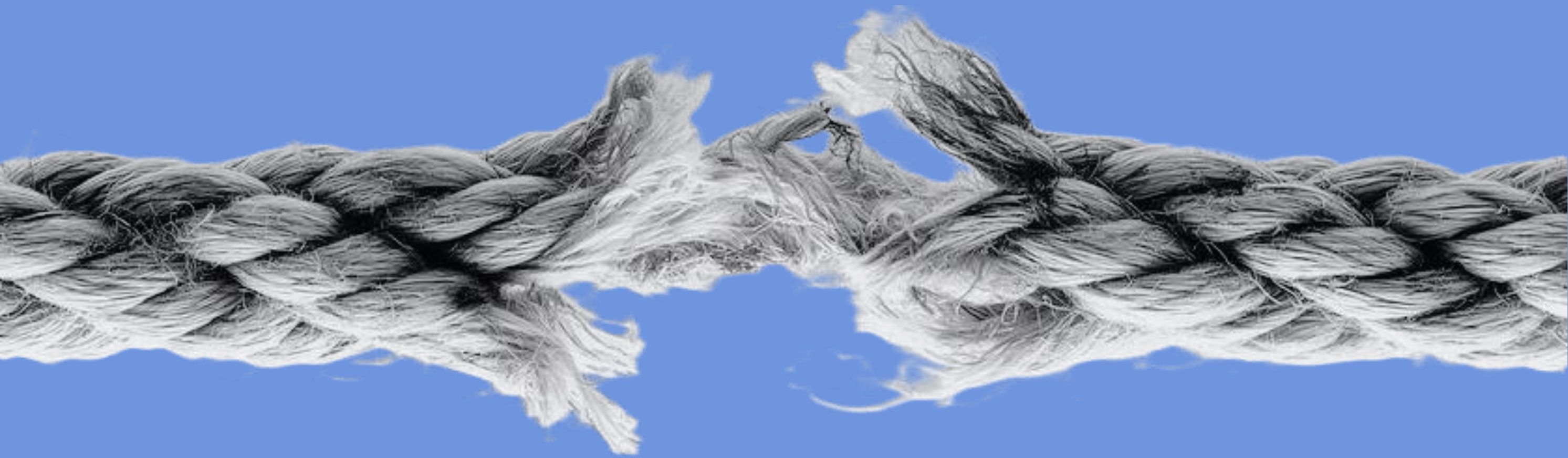
11-12.09.2025

Détachement

Tendances poétiques dans la littérature contemporaine

Detachment

Poetic Tendencies in Contemporary Literature



Lieu / Venue:

Université de / University of Rostock

Salle / Room “Kalliope”

Rostock, Universitätsplatz 3

Organisateurs / Organizers:

Stephanie Wodianka

& Sofie Behluli



Lien de Zoom permanent + Code QR /
Permanent Zoom Link + QR-Code:

<https://uni-rostock-de.zoom-x.de/j/67691111867?pwd=hi8YrrggkVIFpPolqN39KEwZrOpwIO.1>



Universität
Rostock



Detachment / détachement!?
Tendances poétiques dans la littérature contemporaine

Colloque international, Université de Rostock, 11-12 septembre 2025

**Stephanie Wodianka (Université de Rostock) /
Sofie Behluli (Université de Bern)**

Il y a toujours eu des raisons intrinsèques et des contraintes extrinsèques de se positionner face aux défis du présent: Ils nous concernent tous et il semble en effet impossible de se soustraire totalement aux réalités politiques, sociales, personnelles et culturelles. Nous restons toujours ancrés dans le monde, et on y reste attaché, même si c'est pour nous en détacher. La littérature contemporaine se frotte à ce phénomène : elle n'est donc pas seulement un moyen d'appel à la critique et à l'action, mais offre en même temps des opportunités pour expérimenter des formes d'abstention, de retrait ou de regard distancié sur le monde. (Comment) Ce potentiel littéraire est-il exploité à l'heure actuelle ? Et quelles poétiques et stratégies esthétiques peut-on identifier qui permettent à la littérature de s'impliquer tout en se positionnant à l'écart du monde ?

Avec la notion de « détachement », le colloque ne vise pas une quelconque forme d'escapisme littéraire, mais une forme d'indifférence accentuée, une abstention affectivement renforcée qui relie l'activité et la passivité d'une manière particulière: Détachement signifie un désengagement formel, insistant. Le colloque se concentrera donc sur des domaines liminaux entre deux paradigmes culturels à première vue incompatibles, aux intersections littéraires entre formes de passivité engagée d'une part et de ,passives' formes de positionnement ou de responsabilité d'autre part. La tension entre ces paradigmes fait naître une hésitation affective que l'on peut aussi qualifier de « passionnalité sans passion » (voir par exemple Wendy Anne Lee 2019, Xine Yao 2021) et qui est à la recherche de ses formes d'expression esthétiques. Dans ce sens, le terme français « détachement » ainsi que le terme anglais « detachment » qui dirigent les perspectives du colloque sur la littérature contemporaine doivent être compris comme une déconnexion impliquée et une absence d'affect pleine d'affect.).

Nous soutenons l'hypothèse que la contradiction inhérente au « détachement »(qui peut même tourner au paradoxe), la contradiction entre l'indifférence (en tant qu'attitude de non-positionnement) et la détermination affective (en tant qu'accent mis sur le non-positionnement) nécessite toujours une explication : elle constitue l'élément déclencheur du récit. Les personnages littéraires, les structures, les moments et les symboles du détachement fonctionnent comme des aristotéliques « mobilisateurs immobiles » qui font avancer le récit non pas en dépit de leur ambivalence contradictoire ou paradoxale, mais précisément grâce à elle. Le colloque s'intéresse enfin aux effets et fonctionnalités culturelles: Le détachement en tant qu'idée ou idéal, en tant que construction ou stratégie, fantasme ou phénomène, ouvre-t-il de nouvelles tiers options, mobilise-t-il un pouvoir politique, morale, social ou culturel ? Offre-t-il au-delà des biais de l'activité et de la passivité, et situé dans le champ de tension entre force affective et absence d'affect - des solutions dans des situations (narratives) qui nous laissent apparemment sans issue ?

**Detachment/Détachement?!
Poetic Tendencies in Contemporary Literature**

International Conference, University of Rostock, 11.-12. Sep. 2025

**Stephanie Wodianka (University of Rostock) /
Sofie Behluli (University of Bern)**

The need to position ourselves in response to contemporary challenges has always been shaped by both intrinsic motivations and external pressures. Today, it feels nearly impossible to detach from the political, social, and cultural realities of the modern world, even momentarily. We are inevitably entangled with these realities—engaged with them, even in acts of withdrawal or retreat. Contemporary literature grapples with this condition and negotiates it through aesthetic means. It serves not only as a medium for critique and calls to action but also as a space for exploring withdrawal, hesitation, and detachment from the world. How is this literary potential for disengagement being mobilized today? What poetics and aesthetic strategies are emerging that position literature at a critical distance from the world?

Contrary to what these questions might imply, the term *detachment/détachement*, as employed within the context of this conference, does not simply refer to a form of literary escapism. Instead, it signifies a form of heightened indifference or affectively charged abstention that reconfigures the relationship between activity and passivity. *Detachment/détachement* means an emphatic hovering between engagement and disengagement, between involvement and uninvolvedness, thus resisting clear categorization. This conference examines the literary borderlands where passivity and responsible positioning intersect—liminal zones that bridge two seemingly incompatible cultural paradigms. The tension between these paradigms generates an affective hesitation that can also be described as “passionate passionlessness” (cf. Wendy Anne Lee, 2019; Xine Yao, 2021). In this sense, the concept of the French *détachement* and the English *detachment* can be understood as an involved disconnection and an affective affectlessness. Can such a stance open up new modes of relating to the present—beyond simple binaries of activity and passivity?

The concept of *detachment/détachement* thus embodies a contradiction, as it navigates between indifference (an attitude of non-positioning and lack of care) and affectation or determination (a deliberate emphasis on non-positioning as a form of care). This inherent contradiction demands an explanation, transforming *detachment/détachement* into a narrative catalyst in literature. In other words, literary characters, structures, moments, and symbols of *detachment/détachement* operate as Aristotelian “unmoved movers,” propelling the narrative forward not despite, but precisely because of their affective and positional ambivalence. One can, therefore, ask: Does *detachment/détachement*, as an idea or ideal, an aesthetic strategy, a phantasm, or a phenomenon, open up new possibilities for exploring a ‘third’ option? Can it offer solutions—beyond the binary of activity and passivity and within the tension between affective intensity and affective absence—in (narrative) situations of apparent hopelessness?

Detachment/Détachement?!

Poetiken des Erzählens in der Gegenwartsliteratur

Internationale Tagung, Universität Rostock, 11.-12. Sep. 2025
Stephanie Wodianka (Universität Rostock) /
Sofie Behluli (Universität Bern)

Es gab und gibt zu jeder Zeit intrinsische Gründe und extrinsische Zwänge, sich gegenüber den Herausforderungen der Gegenwart zu positionieren: Sie reicht an uns alle heran und es scheint unmöglich, sich tatsächlich der politischen, gesellschaftlichen und kulturellen Zeitgenossenschaft gänzlich zu entziehen. Mit einem Fuß bleiben wir immer auf der Welt, und sei es, um uns von ihr abzustößten. Die Gegenwartsliteratur reibt sich daran: Sie ist somit nicht nur Medium für Appelle zu Kritik und Aktion, sondern bietet zugleich einen Ermöglichungsraum für das Erproben von Formen der Enthaltung, des Rückzugs, des distanzierten Blicks auf die Welt. (Wie) Wird dieses literarische Potenzial in der Gegenwart genutzt? Und welche Poetiken und ästhetischen Strategien sind auszumachen, die Literatur ins Abseits zu den Weltläufen stellen?

Mit dem Begriff „Detachment“/„Détachement“ zielt das Tagungsinteresse dabei aber nicht auf jedwede Form des literarischen Eskapismus, sondern auf eine Form der akzentuierten Gleichgültigkeit, ein affektiv besetztes Enthalten, das Aktivität und Passivität in ein besonderes Verhältnis setzt: Detachment/Détachement meint ein förmliches, nicht informelles, nachdrückliches Unbeteiligtsein. Im Zentrum der Tagung stehen damit literarische Grenzverläufe zwischen Passivität und verantwortlicher Positionierung, liminale Bereiche zwischen zwei auf den ersten Blick unvereinbaren kulturellen Paradigmen. Das Spannungsfeld dieser Paradigmen lässt ein affektives Zögern entstehen, das auch als „passionierte Passionslosigkeit“ zu bezeichnen ist (siehe z.B. Wendy Anne Lee 2019, Xine Yao 2021). In diesem Sinne ist der Begriff des französischen „détachement“ und des englischen „detachment“ als eine involvierte Abkopplung und eine affektvolle Affektlosigkeit zu verstehen.

Der dem „detachment/détachement“ inhärente, u.U. sogar zum Paradoxon tendierende Widerspruch zwischen Gleichgültigkeit (als Haltung der Nicht-Positionierung) und Affizierung bzw. Entschlossenheit (als Akzent auf der Nicht-Positionierung) ist stets erklärungsbedürftig, so die zu Grunde gelegte These: Er wird zum Impuls des Erzählens. Literarische Charaktere, Strukturen, Momente und Symbole des detachment / détachement fungieren als Aristotelische „unbewegte Beweger“ (*unmoved mover*), die nicht trotz, sondern gerade wegen ihrer affektiven und positionierten Ambivalenz die Erzählung vorantreiben. Figuren, Erzählweisen sowie Konzepte von Autorschaft und Leserschaft tragen Potenzial zur (formal) akzentuierten Stellungnahme am Seitenrand. Sie sind Gegenstand moralischer, politischer, intellektueller und ästhetischer (Selbst)Evaluierung und prägen dadurch möglicherweise nicht nur das literarische Erzählen selbst, sondern dynamisieren auch Literaturdiskurse in den plurimedialen Netzwerken. Öffnet detachment / détachement als Idee oder Ideal, als Konstruktion oder Strategie, als Phantasma oder Phänomen neue Optionen des Dritten? Bietet es - jenseits der Bias von Aktivität und Passivität und im Spannungsfeld von Affektstärke und Affektlosigkeit - Lösungen in (Erzähl)Situationen scheinbarer Ausweglosigkeit?